

Vraag en antwoordlijst VIAG (versie 1.0 dd. 9 juni 2015)

Voor vragen over VIAG en BEI: beiviag@netbeheernederland.nl

Vraag/opmerking	Antwoord/reactie
Een lijst met vervallen, gewijzigde en nieuwe vwi's wordt gemist.	Bijlage 6 in de VIAG geeft een overzicht van alle van toepassing zijnde vwi's. In de transitiedocumenten worden nog specifiek de vervallen, gewijzigde en nieuwe vwi's benoemd. Dit lijkt ons voldoende.
In de vwi G-09 staat geen referentie meer naar de E-69	Gasmeters > G25 LD en gasmeters HD zijn niet in de uitvoering "slimme" meters. Eventuele afstandsuitlezing kan dus niet via de E-meter. Daarom is de referentie naar E-69 niet opgenomen.
Waarom wordt er in de G-11 verwezen naar de G-14?	Zowel in de VWI G-11 als in de G-14 vindt er een onderlinge verwijzing plaats. Dit is gedaan om nog eens expliciet aan te geven wanneer welke vwi van toepassing is. Nu blijkt dat deze onderlinge verwijzing voor onduidelijkheid zorgt. Daarom zal in de release 2015 de verwijzing uit de VWI G-11 verwijderd worden.
Waarom is er in de VWI G-12 afgestapt van de 80 l inhoud (VIAG 2010) die een scheiding maakte voor de controletijd van de aansluitleiding op dichtheid? Er moet in het vervolg regelmatig langere tijd beproefd worden.	In de VWI G-12 van de VIAG 2010 wordt bij leidinginhoud > 80 l. verwezen naar de G-23, wat inhoudt een veiligheidscriterium van 5 l/h. Volgend jaar zal in de norm NEN 7244-7 voor aansluitleidingen deze zwaardere veiligheidscriterium worden opgenomen. De VWI G-12 is vooruitlopend hierop al aangepast
In de VWI G-23 staat bij Q ₁ voor hoofdleidingen geen getal gegeven! Is dat net als in de VIAG2010 5 liter /uur?	De norm NEN 7244-7 geeft de waarde aan voor Q ₁ . Deze is voor hoofdleidingen 5 l/h.
Waarom staat er in de VWI G-23 ook een beproevingsduur op dichtheid voor aansluitleidingen? Of is die alleen voor HD-aansluitleidingen? Want de LD-aansluitleidingen worden vermeld in de VWI G-12.	De dichtheidsbeproeving volgens VWI G-12 voor aansluitleidingen is begrensd op 236,5 l. leidinginhoud. Indien er sprake is van een grotere leidinginhoud dan geldt de G-23 met een Q ₁ van 0,5 l/h. Voor HD-aansluitleidingen geldt altijd de G-23.
Wat betreft beproevingen op dichtheid : indien ik de tijdsduur bepaal voor een dichtheids-beproeving 100 meter PVC-sv 75 mm met de VIAG2010 VWI G-23 kom ik op 0,25 uur ! Ook met Q ₁ = 5 l/h in de VIAG 2013 VWI G23 kom ik daarop. Neem ik de zelfde lengte als aansluitleiding en bepaal de duur via de VIAG 2013 VWI G-13 kom ik boven de 90 minuten uit. Bij 50 meter kom ik met de VWI G-23 op 0,125 uur en de VWI G-13 op 1,5 uur!	De verschillen in beproevingsduur tussen de berekeningsmethode van de G-12 en de G-23 ontstaan doordat er voor aansluitleidingen een Q ₁ van 0,5 l/h gehanteerd wordt en voor hoofdleidingen een Q ₁ van 5 l/h.

<p>Ingangsdatum VIAG per 1-4-2014. Als men de bijscholing (toolbox) heeft gevolgd kan (of moet) men dan volgens de VIAG 2013 werken? Tijdens het directieoverleg was dat niet duidelijk. Toen werd gezegd dat men pas per 1-4-2014 volgens de VIAG 2013 mocht werken. Dit geeft dan wel veel onduidelijkheid, we moeten ons personeel vóór 1-4-2014 bijscholen maar ze mogen dan pas per 1-4-2014 zo gaan werken. Dit is natuurlijk zeer onduidelijk.</p>	<p>De overgangsdatum van VIAG 2010 naar VIAG 2013 is inmiddels vastgesteld op 14 april 2014. I.o.m. opdrachtgever kan eventueel ook voor een eerdere datum gekozen worden. Een latere datum is niet toegestaan.</p>
<p>Stel iemand heeft een aanwijzing voor de VIAG 2010 die geldig is tot 1-4-2016. Blijft de aanwijzing dan na de bijscholing geldig tot 1-4-2016 (VIAG 2013)?</p>	<p>Ja, de aanwijzing moet dan wel van de nieuwe benaming zijn voorzien</p>
<p>Wat moeten wij met werknemers die wij de VIAG 2010 (2013) willen laten halen. De examens zijn nog niet ingericht voor de VIAG 2013. Als zij nu zouden slagen voor de VIAG 2010 dan is die aanwijzing dan geldig tot januari 2017. Blijft die dan ook na bijscholing geldig tot januari 2017 als VIAG 2013?</p>	<p>Tot 2 mei 2014 worden examens afgenomen op basis van VIAG 2010. De werknemers moeten dan wel de bijscholing bijwonen. Vanaf 2 mei 2014 kan alleen nog maar op basis van de VIAG 2013 geëxamineerd worden. Geldigheidsduur is in beide gevallen 3 jaar.</p>
<p>VIAG 2013; op blz. 14 artikel 2.5.7 en 2.5.8 staat indeling in SGW en UGW mede afhankelijk van druk, bedoeld men hier LD en HD?</p>	<p>In bijlage 5 staat aangegeven welke werkzaamheden onder UGW en SGW vallen.</p>
<p>VIAG 2013; op blz. 29 artikel 4.4.3. De medewerker die op de werkplek de leiding heeft beoordeelt of de hulpdiensten ingeschakeld moeten worden. Dit is dus de ploegleider?</p>	<p>De leiding op de werkplek berust veelal bij de ploegleider. Indien de WV leiding gevend toezicht houdt dan is deze verantwoordelijk voor de leiding op de werkplek. Het inschakelen van hulpdiensten is niet alleen voorbehouden aan de leidinggevende, maar ook aan allen die aanwezig zijn (zie hetzelfde artikel).</p>
<p>VIAG 2013; op blz. 30 artikel 4.5.1. Opdracht voor BP cq BH door BD. Zie ook blz. 41 artikel 5.2.2. Hoe kan de monteur controleren of hij de opdracht van een BD krijgt als hij het meldpunt belt? Zie ook artikel 8.2.2 blz. 55 en artikel 8.2.4 blz. 56</p>	<p>Als de monteur belt met het meldpunt en vraagt om toestemming voor een bedieningshandeling, dan mag de monteur ervan uitgaan dat de BD toestemming geeft. De inrichting van het meldpunt in relatie met de BD moet het bedrijf zelf borgen.</p>
<p>VIAG 2013; op blz. 30 artikel 4.5.1. Geldigheidsduur van BP door IV bepaald, hier is dus geen maximale tijd aan door de VIAG 2013? Idem voor blz. 32 artikel 4.6.1 voor geldigheidsduur WP</p>	<p>Dit kan per bedrijf verschillen, vandaar dat de IV dit vastlegt.</p>
<p>VIAG 2013: op blz. 38 artikel 4.14.3. Klopt het dat men bij meterverwisseling een brandblusser van 0,5 kg Klasse A/B mag gebruiken? Deze is toch niet geschikt voor gasbranden (klasse C)</p>	<p>Een brandblusser van 0,5 kg is niet verkrijgbaar voor gasbranden (klasse C). Is ook niet nodig omdat een gasbrand in pandig nooit geblust mag worden omdat ongecontroleerde gasuitstroming veel gevaarlijker is.</p>
<p>VIAG 2013; op blz. 41 artikel 5.1. BH (geen BBH) met tijdelijk afsluitmiddel moet met 2 personen. Een kraanblaasje (BBH) in een aansluitleiding mag dat dan wel door 1 persoon?</p>	<p>Ja, zie VWI G-10</p>

<p>VIAG 2013; op blz. 56 artikel 8.2.4. Men meldt niet meer dat de bedieningshandelingen zijn uitgevoerd. Dan is toch niet duidelijk wanneer men gereed is met de BH op het meldpunt. Dus de actuele netsituatie is dan niet helemaal duidelijk. Dit gereedmelden gebeurt dus nu via de WV zie art. 8.2.5?? Zie ook VWI G-24</p>	<p>Er is hiervoor gekozen om het aantal meldingen naar het meldpunt te halveren. Als het meldpunt toestemming geeft, mag ervan uitgegaan worden dat de handeling het gewenste effect oplevert. Bij afwijkingen moet wel direct terugkoppeling plaatsvinden. Als het gehele werk gereed is, kan de WV dit gereed melden als de bedrijfsprocedure dit voorschrijft.</p>
<p>Bovenstaande is weer in tegenspraak met artikel 8.3.2 waar de medewerker dit terugmeld aan het MP</p>	<p>Dit gaat over raamopdrachten waarin een bedieningshandeling zit. Dan doet de medewerker de melding naar het meldpunt. In de release 2015 zal dit punt nog iets verduidelijkt worden.</p>
<p>VWI G-06. Stap 1: Blijf de hele tijd de gasconcentratie meten. Is niet beter signaleren omdat men gassignaleringsapparatuur gebruikt en geen detectie of concentratiemeter. Dit staat ook vermeld in VWI G-07, G-08 enz.</p>	<p>Een gassignaleringsmeter meet de gasconcentratie en geeft een optisch en akoestisch signaal bij het overschrijden van de 10% LEL grens. Een detectie- of concentratiemeter geeft dit signaal niet.</p>
<p>VWI G-06. Stap 2A: Bij ontlichten via een antistatische slang mis ik de tweede man bij het uiteinde van de slang. Zie VWI G-13 stap 2</p>	<p>Het gaat hierbij slechts om de inhoud van de gasmeter, dus een zeer beperkte hoeveelheid. Er vindt vrijwel geen vrije uitstroming van gas plaats bij het uiteinde van de slang. Daarom is een tweede man nu niet nodig. Nader inzien heeft de werkgroep doen besluiten dat er wel een afsluitmiddel (kraan) op de uiteinde van de slang gemonteerd moet zijn.</p>
<p>VWI G-07, Stap 7 blz. 5 Beeindiging: Hier wordt bij een lekkage geen grens gesteld voor het blokkeren en/of waarschuwen gemeente. Dit wordt dan de verantwoordelijkheid van de VP cq AVP of deze de WV waarschuwt</p>	<p>Het gaat hierbij niet zo zeer om de grootte van de drukdaling maar meer om het gevoel van de VP cq AVP dat deze bang is dat de verbruiker weer gasdruk op de leiding zet zonder reparatie en er een gevaarlijke situatie kan ontstaan. Dan is afstemming met de WV noodzakelijk</p>
<p>VWI G-10, Opdracht en aanwijzing: "Als VOP G-meters mag je ook drukregelaars en B-kleppen vervangen". Uit deze zin zou je kunnen concluderen dat hij dan ook de gaskraan mag vervangen? IS dit juist? Volgens mij niet. Is nl. in vorige zin niet vermeld en zal ook niet de bedoeling zijn.</p>	<p>VOP meters mag geen hoofdkranen verwisselen. Wordt al uitgesloten omdat ze geen fitwerk mogen doen. Een hoofdkraan zit altijd gefit op de aansluitleiding.</p>
<p>VWI G-10, Stap 1: "Controleer de diameter van de aansluitleiding". Is dit de diameter van de aansluitleiding bij de aansluitkraan of de diameter van de aansluitleiding op de hoofdleiding. Er kan natuurlijk een verjonging van de leiding zijn. Diameter op de hoofdleiding alleen te controleren op tekening.</p>	<p>Daarom staat bij de Voorbereiding dat, indien nodig, kloppende tekeningen beschikbaar zijn.</p>
<p>VWI G-11: "Een LD-aansluitleiding inbouwen". Hier wordt bedoeld het inbouwen van een T-stuk?</p>	<p>Dit is correct.</p>

VWI G-14, Stap 2 Let op!: "Beproof de aansluitleiding op dichtheid als daaraan gewerkt is. Doe dat minimaal vanaf het punt waar de werkzaamheden zijn uitgevoerd tot en met de hoofdkraan". Dus als men een lekbeugel plaatst, zal men de aansluitleiding moeten afkoppelen en afpersen?	Een lekbeugel wordt geplaatst als er een lekkage is. Bij lekkages moet de gehele aansluitleiding op dichtheid worden gecontroleerd.
VWI G-16: "**Met aftakpunten bedoelen we". Geldt deze VWI dan voor een lassok op de hoofdleiding die dan d.m.v. 2 stalen bochten de verbinding maakt met de aansluitleiding. Dus zonder T-stuk?	Ja, mits de constructie vergelijkbaar is met gaszadels
VWI G-20, Stap 1: "Kleine netuitbreidingen (leidingdiameter \leq DN 100) kun je op basis van een raamopdracht met een mondeling bedieningsplan uitvoeren". Wie geeft dat mondeling bedieningsplan mondeling in opdracht? De BD moet het plan in uitvoering geven volgens de VIAG 2013. Zie ook VWI G-24.	Ook nu de BD.
VWI G-20, Stap 2B: Men is dus niet verplicht altijd af te fakkelen.	Klopt, er is een volgorde van wenselijkheid aangegeven: uitbufferen / affakkelen / afblazen
VWI G-22. Stap 3: Moet de manier van beproeven niet in het werkplan zijn vermeld?	Ja, moet in het werkplan opgenomen zijn. In de release 2016 zal dit nog benadrukt worden in de G-22 en de G-23
VWI G-23, Stap 1: "Bespreek met de WV hoe je de beproeving gaat uitvoeren". Moet dit niet in het werkplan zijn vermeld?	Ja. Ook dit zal in de release 2016 meegenomen worden.
VWI G-23, bijlage 1: Hier staat niet meer dat de beproevingsdruk 200 mbar moet zijn , maar dat die maximaal 200 mbar mag zijn (nl. \leq 1,2). Men mag volgens deze VWI dan zelfs op 50 mbar beproeven. De beproevingstijd wordt dan alleen langer. Dit kan volgens mij niet de bedoeling zijn . De beproevingsdruk zal toch minimaal de netdruk moeten bedragen.	Zie tabel 2 voor de aanbevolen beproevingswaarden. Een WV kan om moverende redenen hiervan afwijken.
VWI G-24: In de VIAG 2013 staat opdracht bedieningsplan door BD en in de VWI door WV	Is helemaal correct, de opdracht voor het uitvoeren van de bedieningshandeling komt van de BD en de opdracht voor de activiteit van de WV.
VWI G-24, Stap 2: Het trekken van de gasblazen hoeft cq wordt niet meer gereedgemeld.	Voordat de blaas getrokken wordt, moet wel toestemming aan de BD gevraagd worden.
VWI G-36, Opdracht en aanwijzing: Mag de AVP G-LD netten dit ook als er een HD leiding loopt?	Ja, VWI G-36 gaat over lokaliseren en veilig stellen, niet over repareren.
VWI G-37, blz. 2: "Let op!....Beproof dan de hele aansluitleiding". Dus men moet de aansluitleiding ten allen tijden afkoppelen voor de beproeving of deze moet geheel visueel te controleren zijn. Dus ook bij het plaatsen van een lekbeugel?	Klopt, het gaat om reparatie van een lekkage.
VIAG 2013; op blz 39 artikel 4.14.7. Arbeidsmiddelen moeten periodiek worden gecontroleerd, moet dit niet gekeurd zijn?	Daar waar mogelijk is, moeten arbeidsmiddelen periodiek gekeurd worden. Echter niet voor alle arbeidsmiddelen kennen we keuringseisen nadat deze in gebruik zijn. Keuren is ook controleren.

<p>Er is bij VIAG grote onduidelijkheid over het dragen bij gaswerkzaamheden van OF veiligheidsbril OF stofbril. Kan dit helder gemaakt worden en de onduidelijkheid wegnemen?</p>	<p>Een veiligheidsbril wordt gedragen als bij werkzaamheden de ogen zowel van de voorkant als zijkanten als boven- en onderkant beschermd moeten worden. Een stofbril zal alleen als bescherming dienen tegen stof en deeltjes vanaf de voorkant.</p>
<p>Is er al bekend hoe een HD aansluitleiding < 80 liter afgeperst dient te worden met welke drukken??</p>	<p>Hiervoor de aanbevolen waarden hanteren die in tabel 2 van de G-23 genoemd worden. Inmiddels is er een nieuwe versie van de VWI G-23 van kracht waarin dit opgenomen staat.</p>
<p>Het verwijderen of afdoppen T flex in Gy zadel met een pvc aansluit leiding behoort die ook bij onderstaande passage? "Werkzaamheden aan stalen aansluitleidingen moet je altijd drukloos uitvoeren, dus zonder vrije gasuitstroom"</p>	<p>Het verwijderen van een T flex valt onder de activiteiten van de VWI G-16 of, waar het gebruik maken van een TBA mogelijk is, onder de G-17. Het afdoppen valt onder het werken aan een bestaande aansluitleiding, dus de VWI G-14.</p>
<p>Naar aanleiding van de overgang naar de BEI/VIAG 2013 de volgende vraag: Dienen de nu geldende aanwijzingen en raamopdrachten omgezet te worden naar versie BEI/VIAG 2013. De aanwijzingen zijn verbonden aan het certificaat dus kan me voorstellen dat dit pas eventueel veranderd wordt zodra het certificaat gaat verlopen maar de raamopdrachten zijn jaarlijks en VWI per aanwijzing gebonden. Er zijn een aantal wijzingen in de VWI's dus vroeg me af of de raamopdrachten die gelden voor dit jaar toch hierop aangepast moeten worden of dat automatisch de BEI/VIAG 2013 wordt gehanteerd en niet iedereen belast wordt met wederom nieuwe raamopdrachten.</p>	<p>De huidige aanwijzingen behouden hun geldigheid, mits er voor 14 april 2014 de transitiebijeenkomsten gevolgd zijn. Dit moet wel aantoonbaar zijn, bijv. door een vermelding in de veiligheidspaspoorten. De raamopdrachten zullen vanaf 14 april 2014 wel vernieuwd moeten worden, omdat titels van vwi's gewijzigd zijn enz.</p>
<p>Mag een VOP volgens de G-10 hoofdkranen verwisselen? Dit is niet duidelijk omschreven.</p>	<p>Een VOP mag geen gastechnische werkzaamheden zelfstandig uitvoeren. Dus ook geen hoofdkranen verwisselen. Een VOP meters mag alleen rubber ring en pakkingverbindingen de- en monteren. Eventueel kunnen hier drukregelaars en B-kleppen onder vallen. Geen hoofdkranen.</p>
<p>Een vraag van een WVer gesteld in een werkoverleg, als een hogedruk leiding drukloos gemaakt is en er moet aan gelast worden, mag dan de WVer tijdelijk weg, of alleen als de leiding ook gasloos is gemaakt < 10 lel, of moet hij constant aanwezig blijven, het is niet duidelijk uit de VWI (Oude) te halen.</p>	<p>Zowel in de VWI G-28 (Aftakhulpstukken lassen op PE in bestaande HD- en LD-netten) als in de G-29 (Aftakhulpstukken lassen op staal in bestaande HD- en LD-netten) staat dat de WV bij laswerkzaamheden aan HD-leidingen voortdurend toezicht houdt. Hierbij is geen onderscheid gemaakt voor leidingen onder druk, of drukloos of gasloos. Dus de WV moet constant aanwezig blijven.</p>

<p>Wij zijn een aannemer die huisaansluitingen maken. Dit kunnen nieuwe meterkast aansluitingen zijn, of meterkast verplaatsingen zijn. Nu zijn de ploegen indelingen zo dat er een gas en water monteur is plus een elektrische monteur, die zijn aanwezig op de klus. In het kader van de VIAG, is de gas/water monteur de AVPI dn, en de E monteur de VOP er. Nu dachten wij als aannemer slim te zijn, door de E monteur op te waarderen naar VOP meters. En de gas monteur ook op te waarderen naar VOP meters [BEI]. Dit natuurlijk om als aannemer te kunnen acteren op de slimme meters. Zo dat er geen 2 monteurs in 1 meterkast hoeven te staan als de oude meters moeten worden vervangen naar slim. Nu snapt u denk ik mijn vraag wel. Het assisteren buiten, wat mag een VOP meters meer of minder dan een VOP in dit geval? En als dat niet meer mag? Ik kan die E monteur geen 2 aanwijzingen geven, VOP en VOP meters. Hoe ga ik hier mee om ?</p>	<p>De E en G- activiteiten als verplaatsing of nieuwe aansluitingen moeten afhankelijk van de activiteit door een (A)VP LS c.q. (A)VP G gebeuren. En de (A)VP'ers mogen meters plaatsen. Bij nieuwe aanleg kan worden volstaat met een VP G-aanleg respectievelijk VP LS-aansluiting. Bij verplaatsingen/saneringen/reparaties is minimaal een VP G-LD respectievelijk VP LS-netten nodig (zie VIAG en BEI-BLS). Volgens de VWI's is bij bovengenoemde werkzaamheden geen tweede man noodzakelijk tenzij de werkverantwoordelijke anders heeft besloten. Een aanwijzing G en LS mag aan een en dezelfde persoon worden gegeven. Als u de werkzaamheden laat uitvoeren door twee medewerkers, dan zou u bij verplaatsing kunnen volstaan met een VP G-LD met een VOP LS-assistent aanwijzing samen met een VP LS-netten met VOP G-assistent aanwijzing. Als alternatief zou u de ene medewerker beide VP aanwijzingen kunnen geven en de hulpmonteur beide VOP aanwijzingen. Bij verplaatsingen heeft u aan een VOP LS-meters/VOP G-meters alleen voldoende als er ook een VP G-LD en een VP LS-netten aanwezig is.</p>
<p>In de VWI 24 (Gasblazen in LD-leidingen) van Viag staat: Vraag bij het meldpunt weer toestemming om met het verwijderen van de gasblazen te beginnen. In de instructies van wijzigingen staat: Melding na afloop bedieningshandeling alleen nog bij meldpunt als er afwijkingen zijn. Mijn vraag is: klopt dit laatste uitgangspunt met de instructie in VWI G-24 inzake toestemming vragen?</p>	<p>In de VIAG 2010 staat dat voor iedere bedieningshandeling het meldpunt 2 keer gebeld moet worden. De eerste keer om toestemming te vragen of er een gasblaas geplaatst mag worden en de tweede keer om te melden dat de gasblaas geplaatst is. Deze tweede melding is in de VIAG 2013 en de VWI G-24 vervallen. Dus ook als de gasblaas verwijderd wordt is wel eerst toestemming nodig van het meldpunt (BD) maar de melding dat de blaas verwijderd is vervalt. Alleen bij afwijkende situaties moet het meldpunt wel ingelicht worden.</p>
<p>Wanneer en waar komen er voorbeeld- of oefenvragen beschikbaar voor de nieuwe VIAG en BEI 2013 examens?</p>	<p>Oefenvragen worden niet ter beschikking gesteld door Netbeheer Nederland. Volgens mij worden oefenvragen opgesteld door de opleidingsbedrijven. Inmiddels is door PCE CVD aangegeven dat er oefenvragen gemaakt gaan worden. Helaas kan er nu nog geen capaciteit voor vrijgemaakt worden. Blijft onder de aandacht van PCE CVD.</p>

<p>G14/G16/G17: De exacte omvang van het nieuwe montagegat moet eenduidig zijn.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Moet het montagegat onder in de sleuf ook dezelfde oppervlakte hebben als het montagegat bovenaan m.a.w. rechthoekig zijn. Of kan het gat trapeziumvormig mogen zijn, waarbij onderin het gat niet vergroot zou hoeven worden. 2. De oppervlakte wordt bepaald t.o.v. de diepte van het montagegat i.p.v. de diepte van de uitstroomopening van het gas. Dit heeft grote impact, zeker bij leidingen met grote diameters. 3. Hoe verdisconteer je andere kabels en leidingen welke de gasuitstroom belemmeren. Voorstel is hiervoor de oppervlakte van de belemmerende kabels en leidingen te berekenen en de oppervlakte te verhogen met dit belemmerende oppervlak zodat er een vrije uitstroomoppervlak ontstaat van $2 \cdot$ de diepte. 	<p>Jouw interpretatie betreffende de oppervlakte van montagegaten is correct.</p> <p>Uitgangspunt is dat het montagegat zodanig groot moet zijn dat uitstromend gas bij het verwisselen van een zadel of doorsnijden/zagen van een kunststof aansluitleiding geen grotere concentratie dan 10% LEL veroorzaakt. Dit bereik je door voldoende ventilatie in het gat te creëren. Dus zorgen voor voldoende grootte van het gat en zorgen dat de luchtcirculatie niet belemmerd wordt door bijv. kabel- en leidingbundels of de monteur die het gat grotendeels met zijn lichaam afdekt.</p> <p>Een praktijkrichtlijn kan dan zijn om aan bovenstaande te voldoen, de montageput minimaal 2 keer de diepte van de put ontgraven. En daarmee zorgen voor de vereiste ventilatie.</p>
<p>Ik heb net de nieuwe viag en bei van de website gedownload. Nu mis is volgens mij een aantal VWI's. Kan dat kloppen? Het gaat in ieder geval om de G-01 tot en met G-05. Komen deze nog op de site?</p>	<p>Uit de basispresentatie directievoorlichting (staat op de site van NetbeheerNederland bij publicaties onder kopje BEI én VIAG) het volgende:</p> <p>Diverse correcties zijn doorgevoerd (rafellijst)</p> <p>Er zijn 3 algemene VWI's vervallen, deels in de VIAG geïntegreerd en deels in de Arbo-catalogus terug te vinden</p> <p>G-00 is ook vervallen en is als bijlage 6 in de VIAG opgenomen</p> <p>Daarnaast 2 nieuwe VWI's bijgekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - G-17 Werken aan gaszadels en aftakpunten onder druk in LD-netten (zonder gasuitstroming) - G-53 Werkzaamheden aan EVHI's uitvoeren <p>Totaal zijn er nu 36 VWI's gas</p>
<p>VWI G06: Dichtheidscontrole: Hoe dient men er mee om te gaan, als de gasvoerende meterbeugel al door de installateur is aangesloten</p>	<p>Als de meterbeugel niet(meer) met een overdrukmeting op dichtheid gecontroleerd kan worden, blijft alleen nog de visuele dichtheidscontrole over; dus afsoppen.</p>
<p>VWI G07 : is er een voorbeeld van de sticker, waarover in de VWI gesproken wordt. Ongetwijfeld wordt deze al door een van de RNB's gebruikt</p>	<p>Bij mij is niet bekend welke bedrijven (al) genoemde sticker of label gebruiken</p>
<p>VWI G10: wat is een puntafzuiging; is hier een omschrijving van</p>	<p>Met puntafzuiging wordt hier bedoelt het vrij uitstromende gas bij de bron van uitstroming middels een afzuigunit gecontroleerd buiten het pand afvoeren. Stedin/Joulz past deze methode soms toe en kan voor documentatie zorgen.</p>

<p>VWI G12: de 1mbar en de 5mbar blijft veel discussie opleveren: waarom mag een lek in de binnenleiding niet groter zijn dan 1 mbar en een lek van de aansluitleiding in de meterkast niet groter zijn dan 5 mbar. Beide lekkages zitten in het woonhuis.</p>	<p>Het verschil is dat een meterkast een geventileerde ruimte is, welke aan voorschriften moet voldoen. Theoretische berekeningen hebben aangetoond dat een drukdaling in een geventileerde ruimte zoals een meterkast van max. 5 mbar de gasconcentratie niet boven de 10% LEL zal doen komen.(volgens 7244) Een binneleiding (of een deel van de binnenleiding) kan door niet ventilerende ruimtes lopen. Dan zal een klein lek (drukval van 1 mbar) al snel tot een gasmengsel van boven de 10% LEL komen en zelfs tot een explosief mengsel kunnen leiden. (zie ook NEN 8078)</p>
<p>VWI- G11: Bij referenties zou VWI G24 toegevoegd moeten worden</p>	<p>In de tekst van VWI G-11 is geen verwijzing naar VWI G-24 opgenomen. Daarom ook niet bij de Referenties vermeld.</p>
<p>Ik stel zo even vast dat VWI G-23 15 okt 2013 is vervangen door versie "2 april 2014", ik heb hier echter geen informatie over gekregen of heb ik die gemist?</p>	<p>Wijzigingsdatum VWI G-23: Tijdens de presentaties is aangegeven dat er nog een rekentool aan de VWI G-23 toegevoegd moest worden. Deze is pas beschikbaar en per 2 april aan de VWI G-23 toegevoegd. Vandaar een nieuwe datum</p>
<p>G-10 Verwisselen hoofdkraan, gasdetectie in de richting en nabijheid van een mogelijke uitstroming plaatsen.</p>	<p>Bij verwisselen van hoofdkranen, maar ook bij andere gastechnische werkzaamheden, moet minimaal één gassignaleringsmeter aanwezig zijn. Dit mag "op de man gedragen" zijn, of op de werkplek in de nabijheid van de uit te voeren werkzaamheden</p>
<p>G-42. Waarom mag een AVG-G. Stations wel een grondafsluiter dichtdraaien, maar niet weer openen?</p>	<p>Dichtdraaien om veilig te stellen is toegestaan. Het opendraaien van afsluiters in de HD-netten behoort niet tot de taken van een AVP G-stations. Deze heeft meestal niet de kennis om te beoordelen wat de gevolgen zijn als hij weer een leidingdeel op druk brengt.</p>
<p>Hoe wordt de toegang geregeld voor eindverbruikers voor toegang tot hun meet- en regelinstallatie in relatie tot de G-50? Krijgen die mensen ook een instructie en aanwijzing?</p>	<p>De huidige VWI geeft duidelijk aan hoe het geregeld is. Eindgebruikers moeten minimaal een instructie gehad hebben om een sleutel van "hun" gebouwte te mogen hebben.</p>
<p>We hebben alles in beeld over mogelijke grondvervuiling, maar de informatie over de mogelijke aanwezigheid van aardgas-condensaat is beperkt beschikbaar. Is het een idee om een "condensaat"-atlas te maken om deze gevaren meer inzichtelijk te hebben?</p>	<p>De aanwezigheid van condensaat kan sterk wisselen. Een condensaat atlas zal nooit actueel kunnen zijn. Daarom zien we hierin geen toegevoegde waarde.</p>

<p>Bij ons in het bedrijf is een discussie ontstaan over de Gassignaleringsmeter ook wel LEL meter genoemd. In de VIAG 2013 bij punt 4.14.4 meetapparatuur staat dat je bij gasvoorzieningsystemen een gassignaleringsmeter moet gebruiken.</p> <p>Mijn vraag is: Moet iedere werknemers een gassignaleringsmeter dragen? dus een (persoonlijk bescherming middel) De personen welke ik deze vraag heb gesteld zijn niet zeker</p>	<p>Vraag is of iedere werknemer een gassignaleringsmeter moet dragen bij activiteiten aan of bij gasvoorziening systemen? dus een (persoonlijk bescherming middel). Een gassignaleringsmeter valt niet onder de persoonlijke beschermingsmiddelen (zie 4.14.2) of overige beschermingsmiddelen (zie 4.14.3). Wel moet er op de werkplek minimaal 1 gassignaleringsmeter aanwezig zijn als dit in de betreffende VWI is opgenomen. De werkplek mag uiteraard niet te groot zijn.</p>
<p>In de VIAG 2013 wordt in een tweetal VWI's aangegeven dat bij werken met vrije gasuitstroom de bij oppervlakte van het werkgat van 2x de diepte moet zijn. Hierdoor zou de kans de gevarezone bereikt worden normaliter zeer klein zijn. Kan jij mij aangeven welk onderzoek er aan ten grondslag ligt? Het argument dat ik binnen mijn organisatie hoor is als volgt: -normaliter zit het gasdetectieapparaat in de borst zak van de medewerker geklemd. -Dit apparaat is dus altijd maximaal een armlengte van de vrije gasuitstroming verwijderd. -De grootte van het oppervlak van de werkput doet er dan weinig meer toe of het gasdetectieapparaat wel of niet af gaat.</p>	<p>Als grondslag zijn er enkele praktijkproeven uitgevoerd.</p> <p>Als er voldoende ventilatie is, zal de gasconcentratie niet boven de 10% LEL komen.</p> <p>De handreiking is dat de oppervlakte van de werkput minimaal 2 keer de diepte van de werkput moet hebben.</p> <p>De gasconcentratie wordt op minimaal 50 cm boven de bodem van de put gemeten. Dus als de monteur de signaleringsmeter in de borstzak draagt, zal deze veel minder dan 50 cm boven de plaats van de werkzaamheden zijn. Rekening houden met de plaats van de signaleringsmeter en zorgen dat de ventilatie goed is, moet voldoende veiligheid waarborgen.</p>
<p>ik ben in de VWI's op zoek gegaan of wij ook beschreven hebben hoe de grotere meetopstellingen >g25 LD beproefd moeten worden.</p> <p>Ik vind terug in de G11 het beproeven van LD aansluitleidingen en meteropstellingen aansluiten en in bedrijf nemen waarin verwezen wordt naar de G12 het beproeven ven de aansluitleiding op sterkte en dichtheid.</p> <p>De meteropstelling zelf beproeven doe je dan alleen onder gasdruk visueel.</p> <p>Het gekke is dat je de meetopstelling eigenlijk nooit op 200 mbar beproefd wat ik eigenlijk vreemd vind, is dat nu een omissie of is dit bewust zo erin gezet of zie ik iets over het hoofd</p>	<p>Zowel voor de kleinere meteropstelling als voor de grotere kunnen we alleen maar een beproeving onder gasdruk doen.</p> <p>Als er geen drukregelaar zit (30 mbar net) kun je de meteropstelling wel op een hogere druk beproeven door afdoppen van de meterkoppeling.</p>

<p>Ik krijg binnen onze organisatie vragen over de VIAG 2013, en wel specifiek over de VWI G-14 en G-16.</p> <p>De G-14 heeft als doel het veilig werken aan bestaande LD aansluitleidingen en meteropstellingen. De G-16 heeft als doel het veilig werken aan gaszadels en aftakpunten onder druk mét gasuitstroming.</p> <p>In zuid Limburg, waar wij veel aansluitleidingen saneren, komen veel GIJ hoofdleidingen voor met een stalen bocht met stalen aansluitleiding rechtstreeks in de hoofdleiding gefit.(zie bijlage) Nu heeft Enexis voorgesteld om de 2-delige koppeling los te maken mét gasuitstroom, en de bocht uit de buis te fitten en te vervangen door een zadel met opzetstuk, dit alles volgens de G-16.</p> <p>Nu is onze vraag of de koppeling bij het aftakpunt hoort (G-16) of hoort de koppeling bij de aansluitleiding (G-14), zou de koppeling onder de G-14 vallen dan moet het werk drukloos uitgevoerd worden, maar valt de koppeling onder de G-16 dan mag het werk met gasuitstroom uitgevoerd worden. Hier zouden we graag een antwoord op krijgen.</p>	<p>Het werken aan een koppeling in een aansluitleiding valt altijd onder de VWI G-14.</p> <p>Het vervangen van een zadel of aftakpunt valt onder de G-16 (met gasuitstroming) of G-17 (zonder gasuitstroming). Dit betekent concreet voor deze gestelde vraag, dat het losdraaien van de 2-delige koppeling onder de G-14 valt.</p> <p>Aangezien het een stalen aansluitleiding betreft moet dit altijd drukloos worden uitgevoerd.</p>
<p>Enexis heeft besloten met ingang van 14/4/14 een eigen versie van de VWI 23 en rekentool te introduceren. (zie bijlage) Ons bezwaar is dat wij in april een landelijke regeling hebben afgesproken, die in die zelfde maand door een van de grote Netbeheerders alweer eenzijdig aangepast wordt. Dit kan leiden tot een zeer ongewenste situatie waarbij er regionaal weer een scala van uitzonderingen en afwijkingen gaat ontstaan. Graag ontvangen wij van Netbeheer Nederland met spoed een uitspraak in deze, naar ons inziens ongewenste, situatie.</p>	<p>Enexis heeft in mei de "eigen" versie van VWI G-23 ingetrokken. Dit in overleg met de GVR/werkgroep VIAG.</p> <p>De GVR/werkgroep VIAG heeft onderkent dat er enige onduidelijkheden/ommissies in de G-23 zaten. Met spoed is de VWI G-23 aangepast en na goedkeuring door de diverse geledingen zal de VWI G-23 (met datum 1 juli 2014) na de zomer 2014 van kracht worden.</p>

<p>Het gaat, over het werken aan stalen aansluitleidingen gas. De redenering die op tafel ligt, is dat er bij het werken aan de stalen aansluitleiding (bij deelsanering) altijd twee blazen gezet moeten worden in de hoofdleiding. En dat kost geld en uren, vandaar de discussie. Wat is de logica achter deze conclusie: Bij een sanering wil je de aansluitleiding onderbreken. Volgens G14 mag je dat niet doen als er druk op staat. Dus drukloos maken. Nu is het bij Liander vaak zo, dat de stalen aansluitleiding met een stalen plug of knie op de hoofdleiding zit. Soms kan dan de aansluitleiding drukloos worden gemaakt met behulp van de TBA, onder toepassing van de G17. Dan kun je de TBA plaatsen en daarna de stalen leiding doornemen. Soms werkt de TBA niet (bijvoorbeeld als er een knie zit) en kan de aansluitleiding alleen drukloos worden gemaakt door, aan weerszijden van de aansluitleiding, in de hoofdleiding een blaas te plaatsen. Dit uiteraard onder toepassing van G24. Deze redenering leidt er toe dat het volgende aan de hand is: Als je een aansluitleiding wilt onderbreken: Van PE: dan mag je knevelen Van andere materialen: moet je afsluiten op de hoofdleiding. Zie er een afsluitmogelijkheid op de hoofdleiding, doen! Zit er geen afsluitmogelijkheid op de hoofdleiding, dan kun je de TBA toepassen om de aansluitleiding drukloos te maken. Kan de TBA niet toegepast worden, dan moet je in de hoofdleiding blazen plaatsen. Een mogelijk alternatief in de aansluitleiding-blaas. Die is in ontwikkeling, heb ik begrepen. Mijn vraag: Herken je de redenering en is deze ook in de VWI's als zodanig bedoeld? Zie ik een mogelijkheid over het hoofd, die ook tot een oplossing leidt zonder gasuitstroom bij onderbreking van de aansluitleiding?</p>	<p>Zo is ook de VWI G-14 bedoeld.</p> <p>Bij deelsaneringen is de voorkeurolgorde voor het drukloos maken van (een deel van) de aansluitleidingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afsluiter in de aansluitleiding dicht zetten - Bij PE-leidingen knevelen (mits geen 1^e generatie) - Afsluiten op de hoofdleiding d.m.v. een TBA (volgens VWI G-17) - Afsluiten op de hoofdleiding d.m.v. een plug (volgens VWI G-16) - En als laatste middel de hoofdleiding drukloos maken. <p>Ben je seriematig aan het saneren maak dan een hele straat in 1 keer drukloos en vervang dan overal de aansluitingen op de hoofdleiding, zodanig dat je in een later stadium via een bijv. Polsafe opzetstuk de aansluitleidingen drukloos kunt saneren. Een minder ingrijpende werkwijze wat kosten betreft.</p> <p>Inmiddels heeft IPCO een blaas ontwikkeld om in de aansluitleiding te plaatsen</p>
<p>Het volgende incident heeft plaatsgehad: Tijdens het vrij graven van een 200pvc leiding is een oude aansluiting geraakt. Deze aansluiting is ooit afgesloten en bestond nu nog alleen uit een zadel met daarin een stukje pvc 25 gelijmd ongeveer een 15 cm lang en afgedopt met een lijmdopje. De machinist heeft met de bak van de kraan het dopje er af getikt. De grondwerker heeft gelijk zijn hand op het gat gehouden om de gas uitstroming tegen te houden. Onze avp er heeft besloten er gelijk een nieuw hawle dopje op te zetten. Uiteraard is er sprake geweest van een kortstondige vrij gas uitstroming. De AVPer heeft tijdens deze werkzaamheden wel de veiligheid in acht genomen en gebruik gemaakt van alle voorgeschreven pbms. Zo heeft hij zijn nomex kap gedragen en uiteraard zijn brandvertragende overal. Tevens heeft hij de brandblusser en borden (open roken vuur verboden) geplaatst. Onze avp er geeft zelf aan dat hij niet helemaal volgens de viag heeft gehandeld ,maar hij heeft in zijn afweging prioriteit gegeven aan de veiligheid. De locatie van de lekkage speelde hierbij een grote rol. De lekkage vond plaats voor een winkel en in een smalle straat met veel omwonenden. Naar in ziens van onze Avp'er kon deze aansluiting op een veilige manier gemaakt worden door deze snelle actie .Als we volgens de viag hadden gehandeld hadden we de aansluiting moeten laten blazen.Hierdoor had het gevaar voor omwonenden en winkeliers onacceptabel groot kunnen worden.</p> <p>De vraag is of de AVP-er juist gehandeld heeft of had hij de omgeving veilig moeten stellen en de politie en brandweer in moeten schakelen om de omgeving/winkels te ontruimen</p>	<p>Het principe van de VIAG is dat de persoonlijke veiligheid altijd voorgaat boven de veiligheid van de omgeving.</p> <p>Hoe waarborg je je persoonlijke veiligheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - altijd en continu de gasconcentratie meten - nooit in de gevarezone komen, dus meet je 10% LEL wegwezen!! - de omgeving veiligstellen door de gevaarzone ruim voldoende af te bakenen. - dan op een veilige afstand de gasleiding opgraven en afdoppen. <p>Laat de politie en/of brandweer zorgen voor eventuele ontruiming van de omgeving</p> <ul style="list-style-type: none"> - tevens rekening houden met de warmtebelasting mocht de gaswolk onverhoopt tot ontbranding komen. <p>Als tijdens het betreffende incident de grondwerker en/of de AVP-er in de gevarezone (hoe kortstondig ook) zijn geweest, hebben ze niet volgens de VIAG gehandeld en hebben zichzelf nodeloos aan een gevaarlijke situatie blootgesteld.</p>

<p>In de huidige VWI 23 staat niet meer dat je een dichtheidsbeproeving met water mag doen. Wel wordt in de VIAG-regelgeving verwezen naar de 7244-7 In de 7244-7 staat dat je wel met water mag beproeven. Is het handig om bij het evalueren door de GVR dit ook weer te laten vermelden in de VWI 23</p>	<p>In de VWI G-23 wordt helemaal niet gesproken welk beproevingsmedium gebruikt mag/moet worden. Conclusie: zowel dichtheidsbeproeving met lucht als met water is toegestaan.</p>
<p>Op bladzijde 39 van de VIAG 2013 wordt ingegaan op de eigenschappen van de <i>gasdetectiemeter</i> en <i>gasconcentratiemeter</i>. Hierbij wordt gemeld dat de gasdetectiemeter zelfaanzuigend moet zijn. Bij de gasconcentratiemeter wordt dit niet vermeld. Voor ons idee moet dit precies andersom zijn. De gasdetectiemeter voor het gaslekzoeken (ppm niveau) hoeft niet perse voorzien te worden van een pomp. Maar de gasconcentratiemeter (VOL % aardgas) moet wel gepompt zijn om een continue verversing te realiseren. Kunt u mij hierover uitsluitsel geven? En zo mogelijk de achterliggende gedachte</p>	<p>Een gasdetectiemeter wordt gebruikt om een gaslekkage op te sporen. Daarvoor is het nodig dat er snel en continu een gasluchtmengsel wordt aangezogen om het lek te detecteren. De gasconcentratiemeter meet de concentratie gas bij het ontluchten van een gasleiding. Ook nu is het nodig dat er continu een gasluchtmengsel wordt gemeten. De snelheid van het meten van nieuwe monsters is nu minder relevant.</p>
<p>Wij zijn bezig in de hoofdleiding gas en ik kreeg de vraag of de ploegleider (avp) een dag weg kon Ik heb gezegd dat er een ploegleider (vp of avp) op de werkplek moet zijn , ook bij het graven ! tenzij de onder druk staande leiding minimaal 15 cm bedekt blijft Graag hoor ik van u of ik het bij het juiste eind heb</p>	<p>Regels voor het graven van putten en sleuven staan beschreven in de Arbocatalogus. Het graven en dichten van sleuven valt niet onder de VIAG. De VIAG geeft wel enkele regels aan, maar gaat niet specifiek in op deze vraag. In principe hoeft een PL niet continu op de werkplek te zijn tijdens graafwerkzaamheden. Als echter de opdrachtgever van mening is dat er specifieke risico's kunnen ontstaan tijdens graafwerkzaamheden (bijv graven bij hd leidingen, ac-leidingen enz.) kan er geeist worden dat er een PL (mits in bezit van een VIAG aanwijzing) op de werkplek aanwezig is en blijft</p>

<p>Bericht: Kan mij iemand vertellen welke aanwijzing ik nodig heb voor het keuren van EVHI's voor meetbedrijven. Ik ben erkend keurder hiervoor en heb dus verder niets met leidingen etc van doen. Tot op heden kan mij niemand vertellen welke aanwijzing ik nodig heb. Mede met een eventuele praktijk opdracht zou ik graag een antwoordt van u hebben. Ik zie nm praktijkopdrachten voorbij komen welke 0,0 % aansluiten op mijn werkzaamheden.</p>	<p>In reactie op uw vraag, betreffende de VIAG aanwijzing voor werkzaamheden aan EVHI's, kan ik u hierover het volgende mededelen. Werkzaamheden aan/met EVHI's kun je in drie categorieën verdelen, en wel in: Aflezen meterstanden enz. Deze werkzaamheden vallen onder de VWI G-50 "Niet-gastechnische werkzaamheden uitvoeren in gastechnische bedrijfsruimten". Hiervoor is minimaal de aanwijzing THP G nodig. Werkzaamheden aan EVHI's verrichten zonder dat er gas vrij komt, zoals het plaatsen, verwisselen en/of verwijderen van EVHI's. Het plaatsen, verwisselen en/of verwijderen van druksensoren via een aansluitkraantje op de gasmeter of de leiding. Het plaatsen, verwisselen en/of verwijderen van temperatuursensoren in een zakbuis. Al deze werkzaamheden vallen onder VWI G-53 "Werkzaamheden aan EVHI's uitvoeren". Hiervoor is minimaal de aanwijzing VP G-meterkast nodig. Werkzaamheden aan EVHI's verrichten waarbij wel gas vrij komt, zoals het plaatsen en verwijderen van temperatuursensoren anders dan in een zakbuis, het plaatsen of verwijderen van druksensoren anders dan via een aansluitkraantje. Deze werkzaamheden vallen onder de VWI G-52 "Gastechnische werkzaamheden uitvoeren in gastechnische bedrijfsruimten". Hiervoor is minimaal de aanwijzig AVP G-stations nodig.</p>
<p>In de G-13 wordt er verwezen naar een Nederlands- Engelstalige instructiekaart. Deze instructiekaart is voor de klant wanneer deze zelf voor ontluchten zal zorgen. Is die voor handen?</p>	<p>Een uniforme instructiekaart is er niet. Reden is dat ieder bedrijf toch eigen zaken erin wil vermelden. Daarom zal ieder bedrijf zelf zijn eigen instructiekaart moeten ontwikkelen.</p>
<p>G-06/G-13 <i>Uitvoering</i> <i>7e bullit</i> <i>Je kunt ook ontluchten via een antistatische slang op de uitlaat van de gasmeter. Het uiteinde van de slang moet dan wel buiten het gebouw op een veilige plaats uitkomen. De diameter van de slang moet minimaal 25 mm zijn. Op het uiteinde van de slang moet een kraan gemonteerd zijn.</i> <i>Opmerking: ik ben geen voorstander om een min. diameter te noemen. Voor bv een G4/G6 meter opstelling is het onzin om een slang van 25mm te gebruiken. IPCO bv heeft standaardsetjes hiervoor met een slang van ca 12mm. Dit werkt perfect.</i></p>	<p>Voor de grotere meters is het noodzakelijk dat de slang een minimale diameter heeft om voldoende te kunnen ontluchten. Om nu de monteurs met twee verschillende slangen uit te rusten lijkt ons onwenselijk en kan/zal tot verwarring leiden. Dan moeten we bij de G4 en G6 maar voor lief nemen dat het wat robuust is.</p>

<p>G06/07/09</p> <p>Controle m.b.v. een gasdetector is niet toegestaan, omdat deze dichtheidscontrole veelal voor het ontluichten wordt uitgevoerd. De controle met de gasdetector heeft dan geen enkele nut</p> <p>Opmerking: ik vind het niet meer van deze wereld om voor te schrijven dat er altijd afgesopt moet worden. Dus als men er van overtuigd is dat er geen lucht aanwezig is, is ook een gasdetector toegestaan. Ipv afsoppen zou ik liever het woord lekdetectiemiddel willen gebruiken.</p>	<p>Een monteur zal eerst zijn werk willen controleren op dichtheid, voordat hij gaat ontluichten. Stel dat je eerst ontluicht en dan op dichtheid controleert en een lekkage vindt, dan moet je weer op een gecontroleerde manier de leiding drukloos maken bijv. via een gastoestel. Dat komt niet erg geloofwaardig over bij de klant. Dus daarom eerst controle op dichtheid en dan pas ontluichten. Hiervoor is dan de enige manier het gebruik van lekzoekmiddel (= afsoppen).</p>
<p>Ten aanzien van de aanpassingen in de VWI G-23 heb ik vraagtekens bij de volgende tekst:</p> <p>Let op!</p> <p><i>Gebruik bij voorkeur digitale dichtheidsbeproevingapparatuur die automatisch corrigeert voor veranderingen in de grondtemperatuur en de atmosferische druk.</i></p> <p>Waarom is hier een voorkeur, het automatisch aanpassen van de druk heeft mijn voorkeur zeker niet</p>	<p>Door een automatische correctie is de kans op het foutief interpreteren van de meetwaarde tot een minimum beperkt. De kans dat een leiding onterecht goedgekeurd of afgekeurd wordt, is hiermede voorkomen.</p>
<p>Ten aanzien van de aanpassingen in de VWI G-23 heb ik vraagtekens bij de volgende tekst:</p> <p>Stap 2A</p> <p>Uitvoering</p> <p>Voer stap 2A of stap 2B uit.</p> <p>Dichtheidsbeproeving HD- en LD-leidingen volgens de verschildruk- of overdrukmethode.</p> <p>- Gebruik je de overdrukmethode? Meet de grondtemperatuur op een plaats die dezelfde temperatuur heeft als het beproevingsmedium (lucht of inert gas).</p> <p>Waar gaan we nu meten? Waarom niet concreet?</p>	<p>De ideale methode is om de temperatuur van het medium (lucht/water) op diverse plaatsen in de leiding te meten. Dit s echter niet haalbaar.</p> <p>Daarom de temperatuur meten op die plaats waarbij je mag uitgaan dat de temperatuur die je meet, zo nauwkeurig mogelijk de temperatuur van het medium weergeeft. Die plaats kan per situatie best verschillen, daarom is het niet concreter aan te geven dan zoals het nu verwoord is.</p>
<p>De vraagsteller is van mening dat de in VWI G-23 in tabel 4 (Specificaties drukmeetinstrumenten, aanbevolen waarden) de opgegeven waarden voor Nauwkeurigheid en Kleinst afleesbaar drukverschil nog te ruim zijn.</p>	<p>Deze waarden zijn maximale grenswaarden. Hieraan moet de huidige apparatuur minimaal aan kunnen voldoen. Uiteraard nauwkeuriger instrumenten mogen ook toegepast worden.</p>
<p>In de veiligheidsworkinstructies van de VIAG 2013 wordt verwezen naar het gebruik van een affakkel-/afblaasinstallatie. Bijvoorbeeld in de G-20 "LD-leidingen in en uit bedrijf nemen of buiten bedrijf stellen".</p> <p>Maar aan welke specificaties of eisen moeten een affakkel- en/of afblaasinstallatie voldoen? En waar staat dit omschreven? Welke normen zijn bij een dergelijke installatie van toepassing?</p> <p>Inmiddels ben ik er achter dat een vergelijkbare affakkel- en afblaasinstallatie van de firma Esders voldoet aan de richtlijn voor drukapparatuur. Echter vraag ik mij zelf af of hier misschien juist de ATEX richtlijn van toepassing zou moeten zijn.</p>	<p>ATEX richtlijnen zijn van toepassing wanneer er tijdens normaal gebruik of defecten aan een installatie ontploffingsgevaar kan heersen.</p> <p>Calamiteiten worden buiten beschouwing gelaten.</p> <p>Door nu gebruik te maken van een affakkelinstallatie met een automatische ontsteking en een voorziening voor aarding van de installatie kan er tijdens normaal gebruik geen ontploffingsgevaar ontstaan.</p>

In de G 42 "het bedienen van grondafsluiters" staat onder "bedienen in LD netten en LD aansluitleidingen" dat dat via een raamopdracht kan.

Dat is vreemd. Het sluiten van een grondafsluiter in een LD net is een bedieningshandeling en moet altijd gemeld worden bij het BD. Onder stap 1 is aangegeven dat alleen bij aansluitleidingen geen bedieningsplan nodig is. Is dit wel juist ??

Ik heb het een en ander uitgezocht, maar heb de indruk dat er inderdaad iets niet helemaal duidelijk is neergezet.

In bijlage 7 van de VIAG (proces werkkuitgifte) staat de G42 alleen genoemd onder de kolom DO met de toevoeging (altijd via bedieningsplan)

In de VWI G-42 staat onder LD-leidingen en LD-aansluitleidingen dat er via een bedieningsplan of raamopdracht gewerkt mag worden.

In VWI G-42 bij stap 1 staat de opmerking: Bij aansluitleidingen is een bedieningsplan niet nodig. Ik heb de indruk dat hier wordt bedoeld, dat:er voor het bedienen van afsluiters in LD-aansluitleidingen (BBH) geen bedieningsplan nodig is en er gewekt mag worden middels een raamopdrachter voor het bedienen van afsluiters in LD-netten (BH) wel een bedieningsplan nodig is en er dus niet gewerkt mag worden middels een raamopdracht.

Kun je bevestigen dat dit de juiste interpretatie is en aangeven of dit in een rafel wordt opgelost?

Je hebt het een en ander inderdaad heel goed uitgezocht en jouw interpretatie klopt helemaal.

Er had bij de opdrachtverstrekking nog een splitsing gemaakt moeten worden tussen LD-afsluiters (altijd bedieningsplan) en AL-afsluiters (mag via raamopdracht). En ook bijlage 7 is hierop niet helemaal goed.

Ik zal er een rafel van maken en kan dan in de release 2016 mee.

Diverse partijen voeren werkzaamheden uit aan onder druk staande stalen aansluitleidingen LD, dit met innovatie gereedschappen zoals b.v. een nieuw ontwikkeld gas blaasje tbv leiding diameters 3/4" tot 3" en microstoppel apparatuur.

De ene Netbeheerder:juicht het toe dat innovatie heeft geleid tot onderbreking van de stalen aansluitleiding dmv een gasblaasje, tot en met een onderbreking of bypass zoals met de Microstop kan worden toegepast, zowel in pandig als buitenshuis. In pandig wordt de stalen aansluitleiding ook benoemd als 'stijgleiding' waarbij er met een gasblaasje of met een Microstop wordt gewerkt. Beide methodieken worden nu ook toegepast.

De andere Netbeheerder: stelt zich op achter de VIAG en verwijst naar de VIAG 2013 algemeen en VWI G14. In de VIAG algemeen, blz 11, 2.4.2 'Bedieningshandelingen' wordt Micro stoppelen benoemd:

2.4.2 Bedieningshandelingen (BH) Bedieningshandelingen zijn handelingen die de bedrijfstoestand van het gasvoorzieningsstelsel wijzigen. Hiertoe behoren o.a.:

- het (micro-)stoppelen van in pandige leidingen (stijg- en daalleidingen bij hoogbouw) en - het zetten van gasblazen, exclusief het aanboren;

• Het benoemen van Microstoppelen bij in pandige stijg- en daalleidingen impliceert dat er aan in pandige aansluitleidingen gewerkt mag worden. In pandig materiaal aansluitleiding kan van CU of staal zijn. Bij het plaatsen van een microstoppel wordt tevens aangeboord. Echter bij het zetten van gasblazen staat dat er niet mag worden aangeboord. Dit impliceert dat in pandige gasblazen niet mogen worden toegepast. VWI G14 stelt bij Werkwijze - Voorbereiding onder andere: Voer werkzaamheden aan stalen aansluitleidingen, waarbij onderbreking plaatsvindt, altijd drukloos uit. Ter info: de door Alliander en Imbema ontwikkelde TBA wordt op onder andere stalen aansluitleidingen toegepast. (b.v. T-flex aansluiting op hoofdleiding)

Vraag: 1. Wordt met G14 expliciet de stalen aansluiting buitenshuis bedoeld?

2. Wordt dezelfde stalen aansluitleiding in pandig 'stijg- daalleiding' genoemd?

3. Mag er buitenshuis met de Microstoppel of de gasblaas gewerkt worden aan stalen aansluitleiding?

4. Mag er in pandig met de Microstoppel of de gasblaas gewerkt worden aan stalen aansluitleiding?

Antwoorden op bovenstaande vragen zijn voor ons als aannemer bepalend in de keuze van aan te schaffen apparatuur.

Als reactie op hetgeen in artikel 2.4.2 van de VIAG staat t.a.v. "het zetten van gasblazen, exclusief het aanboren" het volgende:

Artikel 2.4.2 van de VIAG gaat over bedieningshandelingen.

De activiteit het aanboren van een leiding is geen bedieningshandelingen. De activiteit het zetten van gasblazen is wel een bedieningshandelingen. Vandaar de zo gehanteerde omschrijving in artikel 2.4.2

Er mogen dus wel gasleidingen aangeboord worden, mits er gasloos gewerkt wordt en/of de gasconcentratie onder de 10% LEL blijft. Ook het plaatsen en verwijderen van de microstoppels moet gasloos (dus zonder vrije gasuitstroming) plaats vinden.

Reactie op vraag 1: Waar in de VWI G-14 gesproken wordt over de aansluitleiding geldt deze vanaf het punt van aftakking t/m de hoofdkraan.

Reactie op vraag 2: Ja, bij een meervoudige aansluitleiding wordt het in pandige deel veelal stijgleiding of daalleiding genoemd

Reactie op vraag 3 en 4: Zowel in pandig als buitenshuis is het gebruik van een micro stoppel toegestaan.

<p>Ik heb een vraag over de overgangsregeling VIAG 2010 naar VIAG 2013 en BEI 2010 naar 2013. Er zijn monteurs die een geldig Stipel certificaat 2010 hebben maar die niet geconverteerd zijn naar 2013. In de overgangsregeling staat een datum dat voor 14 april 2014 de monteurs de conversie moeten hebben gehad om 15 april te mogen starten met een aanwijzing VIAG en of BEI 2013. De vraag is mogen wij een monteur met een geldig 2010 Stipel certificaat alsnog een conversie 2013 geven en aanwijzing geven voor 2013 met als eind datum einde geldigheid stipel 2010 ?</p>	<p>In de overgangsregeling staat in artikel 2.4.4 dat voor 14-04-2014 de conversie gegeven moet zijn om monteurs na deze datum nog te laten werken met een geldige VIAG aanwijzing. Van iedereen die deze conversie niet heeft gehad, is de aanwijzing per genoemde datum ingetrokken. Als na genoemde datum alsnog aan een medewerker met een geldig certificaat de conversie gegeven kan deze weer in het bezit komen van een aanwijzing.</p>
<p>Met welke druk word een 8 Bar transprotleiding op dichtheid beproeft. In de G23 staat dat de druk om de leiding te beproeven 6 Bar moet zijn. Is dit correct. De sterktebeproeving vindt plaats op 12/13 Bar maar het beproeven op dichtheid vindt plaats onder de werkdruk. Graag enige verklaring waarom niet op de werkdruk gecontroleerd word of werkdruk +1.</p>	<p>In tabel 2 van de VWI G-23 staan aanbevolen waarden voor de beproevingsdruk voor verschillende deelnetten en verschillende materialen genoemd. Een aanbevolen druk van 6 bar voor een PE 100 leiding lijkt niet logisch, omdat de gasvoerende druk later vaak 8 bar zal zijn. Reden is dat PE 100 veel aan uitzetting en inkrimping onderhevig is, vooral bij hogere drukken dan 6 bar. Om dit "probleem" te ondervangen wordt aanbevolen op max. 6 bar de dichtheidsbeproeving uit te voeren. In de rafellijst 2016 zal deze toelichting opgenomen worden.</p>
<p>Opgemerkt wordt dat de Dichtheidsbeproevingstool uit de VWI G-23 niet geheel foutloos is. Bij de gekozen combinatie van 8 bar en leidingmateriaal PE sdr 17,6 wordt er geen waarschuwing gegeven dat het gekozen materiaalsoort niet geschikt is voor deze druk.</p>	<p>Opmerking is terecht. Dit is aan de ontwerper van de rekentool doorgegeven. De rekentool wordt zodanig aangepast dat bij de combinatie 8 bar en PE SDR 17,6 ook een waarschuwing komt dat dit niet toegestaan is. Vanaf week 47 (2014) zal de aangepast rekentool beschikbaar zijn.</p>

<p>De vraag is of het gebruik van afgebeelde veiligheidsmiddelen een verplichting is of een advies. Het gebruik ervan valt meestal nergens in de VWI's te vinden, terwijl ze wel afgebeeld staan in de VWI's</p>	<p>Een algemene reactie op het toepassen van PBM's en veiligheidsmiddelen waarvan in de VWI pictogrammen worden getoond.</p> <p>De getoonde PBM's en veiligheidsmiddelen in de VWI moeten tijdens het uitvoeren van die werkzaamheden, voor zover van toepassing, aanwezig zijn op de werkplek.</p> <p>De PBM's en veiligheidsmiddelen zijn ervoor om de risico's te beperken en dus toe te passen. Alleen de voor die VWI gebruikelijke PBM's en veiligheidsmiddelen zijn opgenomen. Tijdens de werkzaamheden kunnen meer PBM's en/of veiligheidsmiddelen noodzakelijk zijn, dat is aan de werkverantwoordelijke te bepalen.</p> <p>Ook de monteur kan er tijdens de voorbereiding of LRMA achter komen dat de werkplek niet veilig is en er aanvullende maatregelen moeten worden genomen</p>
<p>Mijn werknemer heeft een Stipel certificaat voor AVP, VIAG 2010 gehaald voor 31/12/14, voor VIAG 2013 moet hij op voor AVP G distributie (hoge druk). Is het oude AVP certificaat dan ook het toegangsbewijs voor het examen AVP G Distributie?</p>	<p>Als de vraag goed begrepen is, dan verloopt de huidige aanwijzing voor 31 december 2014. Als deze medewerker werkzaam is in de netten (incl. hoge druk) dan zou de aanwijzing volgens de VIAG 2013 AVP G-netten voldoende moeten zijn. Een AVP G-distributie is nl. ook werkzaam in gasstations.</p> <p>In bijlage 12 van de VIAG staat aangegeven welke opleidingseisen en welke ervaringseisen gelden om de gewenste aanwijzing te verkrijgen.</p>
<p>Tijdens affakkel w.z.h. zijn wij verplicht een helm op te zetten volgens de v.w.i (G21). Is het niet verstandig om daarbij of i.p.v. een vlam vertragende hoofd bescherming te dragen.</p>	<p>De affakkelinstallatie kan ook gebruikt worden als afblaasinstallatie. Bij het afblazen van HD-leidingen is er een kans op het meekomen van (kleine) verontreinigingen. De helm biedt dan bescherming als deze verontreinigingen weer terugvallen.</p> <p>In de VWI G-20 wordt de helm niet benoemd omdat bij afblazen van LD-leidingen dit risico niet aanwezig is.</p> <p>Het dragen van vlamvertragende hoofdbescherming heeft weinig zin omdat de uitstroomopening, en daarmee dus ook de vlam van de fakkel, op minimaal 2,5 mtr. boven maaiveld moet zitten.</p>

<p>Van Enexis krijgen wij een andere VWI G-23 (14 april 2014) dan nu in de Arbocatalogus staat vermeld. Daar staat de VWI G-23 van 15 oktober 2013 in.</p> <p>Mijn vraag is, welke we nu moeten hanteren? Of ze moeten er allebei in vermeld worden met een aantekening erbij welke Enexis hanteert.</p>	<p>De VWI G-23, met versiedatum 15 oktober 2013, bevat enkele onduidelijkheden c.q. ontoepasbaarheden. Afgelopen zomer is er een verbeterde versie, met versiedatum 1 juli 2014, vastgesteld. Deze versie is vanaf week 44 op de site van de Arbocatalogus geplaatst en toen tevens van kracht geworden voor de gehele sector.</p>
<p>Ik heb een vraag over de VIAG betreffende werkinstructie G-23. In deze werkinstructie staat een formule om de minimum beproevingsduur (t min) te berekenen. In deze formule staat wordt gevraagd om een grenswaarde van de lekgrootte (Q_l) in te vullen. Echter deze grenswaarde wordt nergens genoemd, behalve in paragraaf 2, maar deze geldt voor aansluitleidingen. Ik vraag me af welke waarde Q_l ik moet invullen voor hoofdleidingen of waar ik deze waardes kan opzoeken.</p>	<p>Uw opmerking is terecht dat er in de "oude" versies van de VWI G-23 geen lekgrootte voor hoofdleidingen staat genoemd.</p> <p>Vanaf week 44 staat op de site van NBN c.q. de Arbocatalogus een nieuwe versie van de G-23 (versiedatum 1 juli 2014). In deze versie staat op pagina 6 de grenswaarde van de lekgrootte Q_l voor HD- en LD-leidingen en HD-aansluitleidingen (leidinginhoud $\geq 0,15 \text{ m}^3$) genoemd.</p> <p>Voor Q_l geldt dan $5 \text{ dm}^3/\text{h}$.</p>
<p>Ik heb een vraagstelling met betrekking tot te hanteren veiligheidsafstanden in relatie tot warmtebelasting.</p> <p>Voor het benaderen van gaslekken zijn in de Viag twee criteria opgenomen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De grens van de gevarezone, 10% LEL, artikel 6.08. 2. Veiligheidsafstanden in verband met warmtebelasting, artikel 6.10. <p>Ik ben opzoek welke criteria ten grondslag heeft, of hebben, gelegen voor het bepalen van de opgegeven afstanden.</p> <p>Mede is in de praktijk regelmatig discussie in welke situatie moet rekening gehouden worden met de veiligheidsafstanden vanwege warmtebelasting.</p> <p>In de VIAG 2013 is de volgende tekst opgenomen:</p> <p>"deze geldt voor verschillende situaties bij een aanzienlijke vrije gasuitstroming (gaslek bij breuk en/of graafschade)".</p> <p>Aanzienlijke gasuitstroming is uiteraard interpretabel, vakmanschap en inzicht zijn hierin natuurlijk belangrijk en mogelijk essentieel.</p> <p>Toch zou een verduidelijking tot een betere praktische toepassing kunnen leiden. Graag verneem ik van u welke criteria ten grondslag heeft gelegen aan de te respecteren veiligheidsafstanden, en een goede pragmatische insteek voor toepassing van de veiligheidsafstanden, waarbij de veiligheid voorop staat.</p>	<p>De grens van de gevarezone (10% LEL) is een wettelijk vastgestelde grens. Hierover kan dus geen discussie bestaan.</p> <p>De grens van de warmtebelasting transitie is een ander verhaal. In de huidige VIAG staat nu een tabel. Deze tabel wordt al een aantal versies gebruikt.</p> <p>De huidige werkgroep VIAG heeft aangegeven dat deze tabel aan een revisie toe is. Hierop heeft de TIS opdracht gegeven aan een externe partij om de huidige tabel te updaten.</p> <p>Zodra er een nieuwe tabel, met onderbouwing van de vastgestelde veiligheidsafstanden, beschikbaar is, zal deze in de VIAG opgenomen worden.</p>

<p>G-20/21 Vorbereitung Een Let op toevoegen - Ga je een leiding doorzagen of doorslijpen, hou er dan rekening dat er nog materiaalspanningen in de leiding zitten. - Houd er daarom rekening mee met welk gereedschap je veilig de leiding kunt doorzagen of doorslijpen Opmerking: Op zich goede aanvulling echter het heeft niets met aardgas te maken; dus weglaten. Er zijn veel meer veiligheidsopmerkingen te maken mbt niet gastechnische handelingen</p>	<p>Het heeft wel met veiligheid te maken, vandaar deze regels op te nemen. Ook verkeersafzettingen of graafwerkzaamheden hebben niets met aardgas te maken, maar ook daarvoor benoemen we de te treffen veiligheidsmaatregelen.</p>
<p>G 14 Altijd drukloos moeten maken van een stalen gasaansluitleiding: bij aangepaste tekst opnemen "uitgangspunt bij uitvoering van de werkzaamheden is een gasconcentratie $\leq 10\%$ L.E.L."</p>	<p>Deze aanvulling is niet nodig, omdat gastechnische werkzaamheden, ook werkzaamheden aan drukloze leidingen, alleen maar uitgevoerd mogen worden als de gasconcentratie $\leq 10\%$ LEL bedraagt. Blijft de gasconcentratie te hoog dan kan er overwogen worden om een blaasje te plaatsen.</p>
<p>G 21 Bij aangepaste tekst "...ontluchttingsplan zit" vervangen door "...ontluchttingsplan aanwezig is"</p>	<p>De huidige tekst is duidelijk genoeg. Wordt niet aangepast.</p>
<p>In de VWI G12 staat hoe de sterkte-en dichtheidsbeproeving dient te gebeuren. In de G14 zie onder stap 2 uitvoering: Als je de aansluitleiding weer in gebruik neemt, beproef hem dan eerst op sterkte en dichtheid. Gebruik hiervoor VWI G-12. Dit houdt dus in dat de hoofdkraan dicht dient te staan, dus toegankelijk moet zijn (bewoner thuis).Wat nu als deze niet thuis is, de sterktebeproeving achterwege laten? Er geen gas opzetten? In de VWI G12 van 2010, stond dat de leiding alleen maar op dichtheid beproefd moet worden zie tekst; Een bestaande aansluitleiding, waaraan werkzaamheden zijn verricht, moet alleen op dichtheid worden beproefd. Na reparatie van een lekkage moet de gehele aansluitleiding vanaf de hoofdleiding op dichtheid worden beproefd. In de versie van 2013 in de G12 is deze uitzondering niet meer gemaakt, wat is de reden hiervan ?</p>	<p>Er is al eerder onderkent dat het niet duidelijk genoeg aangegeven is dat een bestaande leiding alleen op dichtheid beproefd moet worden. In de aanpassingslijst voor de release 2015 is voor de VWI G-12 hiervoor een tekstuele aanpassing opgenomen. In synergie hiermee is in dezelfde release in de VWI G-14 onder stap 2 ook een tekstuele aanpassing komen. Zie de aanpassingenlijst release 2015.</p>

<p>In de VWI G-12 staat tabel 2: Bepaal de leidinginhoud. Daarbij zijn mij een paar dingen opgevallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> * de leidinginhoud van Cu 28 mm klopt niet in tabel 2 van de G-12 * zijn de kleinere maten voor gasleidingen van PVC (< 63 mm) wel relevant (gangbaar/leverbaar?) * is Cu 15 mm als aansluitleiding wel relevant (gangbaar?)aanduiding * St 76,1" zou moeten zijn St 2,5" maar deze maat is geen gangbare diameter volgens NEN 7244-3 * aanduiding St 88,9" zou moeten zijn St 3" <p>Misschien dat Tabel 2 bij een volgende revisie van de G-12 nog eens onder de loep genomen kan worden.</p>	<p>Er staat inderdaad een foute waarde bij de leidinginhoud van Cu 28 mm. Dit is in de release 2015 al aangepast.</p> <p>PVC leidingen (< 63 mm) zullen niet meer nieuw toegepast worden, maar in bestaande aansluitleidingen komen ze nog veelvuldig voor. Om een bestaande aansluitleiding op dichtheid te beproeven is het nodig om ook de inhoud van kleinere diameters PVC-leidingen te kennen.</p> <p>Hetzelfde geldt ook voor Cu 15 mm. Deze diameter wordt ook nog voor renovaties gebruikt.</p> <p>Voor de staaldiameters > 2" is gekozen om de diameter in mm aan te geven.</p>
<p>Welke VIAG-aanwijzing is minimaal vereist om een zgn. A-inspectie in gasdrukmeet- en regelstations te mogen uitvoeren</p> <p>En onder welke VWI vallen deze werkzaamheden?</p>	<p>Een A-inspectie is te vergelijken met een visuele inspectie, er worden geen gastechnische handelingen verricht.</p> <p>Deze werkzaamheden kunnen dan uitgevoerd worden onder de VWI G-50 Niet-gastechnische werkzaamheden uitvoeren in gastechnische bedrijfsruimten.</p> <p>Een THP-G mag deze inspectie dan uitvoeren, mits hij voldoet aan de NEN 1059 artikel 11.4:</p> <p><i>De beheerder moet vakbekwaam leidinggevend en uitvoerend personeel inzetten. De deskundigheid moet op grond van voldoende technische opleiding en ervaring zijn verkregen. De bevoegdheden van het personeel moeten per persoon en/of functie schriftelijk in een bevoegdhedenregister worden vastgelegd.</i></p> <p>De bevoegdheid is dan vastgelegd via de registratie van de aanwijzing, de aangewezenen moet wel voldoende vakbekwaam zijn om de A-inspectie te kunnen uitvoeren en invulling te kunnen geven aan de doelstellingen van de A-inspectie. Waarschijnlijk zal deze man/vrouw dan al beschikken over een hogere aanwijzing.</p>

<p>7244-7: 5.3 Buiten bedrijf stellen</p> <p>Tijdens het buiten bedrijf stellen en de periode dat een deel van het systeem hierdoor niet beschikbaar is, moet de continuïteit van de gaslevering zoveel mogelijk worden gehandhaafd. Het buiten bedrijf stellen kan geschieden door tijdelijke of langdurige afsluiting:</p> <ul style="list-style-type: none"> — onder tijdelijk afsluiten wordt verstaan het afsluiten van de leiding niet langer dan de duur van de werkzaamheden. Tijdens deze werkzaamheden is er permanent toezicht en controle aanwezig; — onder langdurig buiten bedrijf stellen wordt verstaan het afsluiten van de leiding langer dan de duur van de werkzaamheden, waarbij geen permanent toezicht en controle aanwezig is. 	<p>De vraag is of datgene wat al in de norm vermeld staat ook nog in een VWI opgenomen moet worden.</p> <p>Indien toch gewenst zal in de release 2016 (een deel van) de teksten uit 7244-7 overgenomen worden.</p>
<p>G 50 Asterix bij pictogrammen “* Als je alleen opname-, schouw- of inspectiewerkzaamheden uitvoert, heb je geen brandblusser nodig.” Aanvullen met : “* Bij opname-, schouw- of inspectiewerkzaamheden volstaat het dragen van alleen werkkleding.” (wij zijn van mening dat bij deze taken geen overall nodig is). Het staat in de VWI echter verwarrend, het lijkt nu net of bij het bijvoorbeeld aflezen van een meter (in een gastechnische ruimte) het dragen van een vlamvertragende overall verplicht is (dit kan natuurlijk ook de intentie zijn, daarom graag bespreken).</p>	<p>Bij werkzaamheden buiten de gasruimte is werkkleding voldoende.</p> <p>Wordt er in de gasruimte gewerkt dan geldt de antistatische en vlamvertragende werkkleding (hoeft dus niet glad en afsluitend te zijn).</p> <p>Opname-, schouw- en inspectiewerkzaamheden zijn geen gastechnische werkzaamheden, maar het zijn wel werkzaamheden in de directe omgeving van gasvoerende delen..</p> <p>Volgens de huidige VWI is dan dus antistatische en vlamvertragende werkkleding nodig.</p>
<p>Een vraag over de dubbele afsluiting van HD leidingen.</p> <p>Volgens de Viag moet er bij reparaties gebruik gemaakt worden van een dubbele afsluiting, bij geplande werkzaamheden kan men daar niets over vinden.</p> <p>6.9 Reparatie van lekken in gasvoerende leidingen</p> <p><i>Reparaties in transportleidingen</i></p> <p>Bij het afsluiten in transportleidingen moet er gezorgd worden voor een dubbele afsluiting of er moeten aanvullende maatregelen genomen worden (bijvoorbeeld steekflens plaatsen, dubbele afsluiters plaatsen, stoppelen, airmoven, afblazen, enzovoort). De WV bepaalt de te volgen werkwijze.</p> <p>Moet er wel of niet gebruik gemaakt worden van dubbele afsluitingen?</p>	<p>Het doel van het nemen van aanvullende maatregelen is om er voor te zorgen dat er geen lekgas vrij kan komen op de werkplek.</p> <p>Welke extra maatregelen er dan genomen moeten worden bepaalt de WV in het werkplan.</p> <p>Dus afhankelijk van de situatie wordt er gekozen voor of een dubbele afsluiting of een andere aanvullende maatregel.</p>
<p>Verzoek is om in de VIAG weer op te nemen dat personeel dat aan nieuw aan te leggen gasnetten aan de eisen uit de CKB-regeling moeten voldoen.</p>	<p>Dit verzoek is gekomen om op deze wijze te borgen dat er alleen vakbekwaam personeel aan gasnetten werkzaamheden uitvoeren.</p> <p>Dit geldt in het bijzonder die werkzaamheden welke nog niet onder de VIAG vallen (het zgn. "koude" werk).</p> <p>Via de inkoopcontracten zal ieder bedrijf dit moeten kunnen regelen</p>

<p>In de VIAG of de VWI's vastleggen dat bij werkzaamheden waarbij de uitvoering van werkzaamheden door (A)VP en VOP worden uitgevoerd de VOP de assisterende rol moet vervullen en de gastechnische werkzaamheden door de (A)VP worden uitgevoerd</p>	<p>Hierbij is van belang dat er wel mogelijkheden blijven om een VOP (onder permanent toezicht van een (A)VP) werkervaring te laten opdoen zodat deze kan doorgroeien in zijn ontwikkeling. In artikel 3.6.8 is dit voldoende duidelijk beschreven.</p>
<p>Een 'scherpe' aannemer maakt mij attent op een mogelijke inconsequentie. Bijlage 12 van de VIAG en de daarvan afgeleide lijst 'opleidingseisen' noemt voor AVPI-d netten de volgende opleidingen: * <i>Infra techniek Monteur Gas en Water MBO-2 (diverse ROC's)</i> of * <i>Kenteq/Fundeon: Monteur Infratechniek Gas/Water/Warmte uitstroomrichting Gas</i> Dit zijn/liken web 2-opleidingen die in de lijst ook voor VP'ers staat terwijl voor de andere AVP's, waarvoor eveneens web 3-equivalent is vereist, geldt: * <i>Infra techniek Monteur Gas en Water MBO-3 (diverse ROC's)</i> of * <i>Kenteq/Fundeon: Eerste Monteur Infratechniek Gas/Water/Warmte uitstroomrichting Gas</i> Wat is juist?</p>	<p>Deze vraag wordt doorgestuurd naar de WENB opleidingscommissie. Op dit moment wachten op antwoord.</p>
<p>Binnen ons bedrijf is discussie over het wijzigen van de klantinstallatie gas bij een sanering. In de VIAG staat duidelijk beschreven dat er geen (de)montagewerkzaamheden worden verricht aan de klantinstallatie. Dat is helder, maar leidt in de praktijk tot vreemde situaties. Daarom is gezocht naar de praktische vertaling: Als het gaat om een vernieuwing meteropstelling, op dezelfde plaats, hanteren we de volgende uitgangspunten: * De binnenleiding (klantleiding) in de meterkast wordt dusdanig aangepast waarbij onnodige verbindingen worden verwijderd/vermeden. * De klantleiding moet zover worden aangepast als nodig om vanaf de gasmeter (beugel) met één flex volgens montage-instructie hierop te kunnen aansluiten. * Niet trekvast verbindingen moeten worden vervangen door trekvast verbindingen inclusief de aansluiting van de meter (beugel) op de klantleiding. * Loden leidingen moeten worden vervangen (ook het deel van de klantleiding, ic de aansluiting op de gasmeter).</p> <p>Wat overblijft is de onderstaande vraag. Hoe gaan we om als de gasmeter nu op een erg ongelukkige plaats zit (bijvoorbeeld: direct op de wand achter de voordeur, in aanrechtkastje, inbouwkast, douche) en we kunnen de gasmeter plaatsen naar een betere plek, bijvoorbeeld trappenhuis. Komt ons ook in een aantal gevallen beter uit bij het vervangen en we de nieuwe aansluitleiding in een nieuw tracé aanleggen. We passen dan graag voor de klant de binneninstallatie aan.</p>	<p>Uit oogpunt van klantvriendelijkheid is het voor te stellen dat de netbeheerder bij saneringen van aansluitleidingen en meteropstellingen ook eventuele aanpassingen van de binnenleiding uitvoert om deze weer aan te kunnen sluiten op de gasmeter Deze aanpassingen van klantinstallaties vallen dan niet onder de VIAG regels. Het staat ieder bedrijf vrij om hiervoor "eigen" regels op te stellen. De VWI G-06 hoeft hiervoor niet aangepast te worden (de beschreven werkzaamheden gaan alleen maar over het plaatsen enz. van gasmeters). De VWI G-10 gaat over werkzaamheden aan meteropstellingen, maar in deze VWI wordt niets gezegd over werkzaamheden aan binneninstallaties.</p>

<p>Er loopt een discussie binnen ons bedrijf, om het volgende. We hebben fraudespecialisten die bij fraude de aansluiting buiten bedrijf stellen. Deze mensen hebben een BEI-aanwijzing om de hoofdzekeringen te mogen verwijderen. Bij een gasaansluiting sluiten zij de hoofdkraan en plaatsten ze een uitwendige blokkering, zodat de gaslevering niet zonder meer kan worden hersteld door de klant. Zij demonteren niets, halen niets weg, kortom voeren geen werkzaamheden uit. Volgens de VIAG is het sluiten van de hoofdkraan BBH en moet je minimaal VOP-G-assistent zijn. Maar dat is natuurlijk vreemd. De klant mag de hoofdkraan bedienen, de installateur en wie het maar wil. Allemaal zonder een VIAG-aanwijzing. Mijn insteek is, dat voor het bedienen van een hoofdkraan zonder dat er werkzaamheden worden verricht, geen aanwijzing nodig is.</p>	<p>Het bedienen van hoofdkranen door zgn. fraudespecialisten zijn handelingen die in opdracht van een netbeheerder of meetbedrijf uitgevoerd worden. Omdat het opdrachten zijn vallen ze onder de regels van de VIAG. De minimale aanwijzing zal ook voor deze fraudespecialisten VOP zijn en het blijft ook een BBH.</p>
<p>VWI G-27 Er is binnen Enexis een instructie gemaakt (zie tabblad 4) waarin onder andere aangegeven is dat in plaats van de 2^e knevel ook gebruik gemaakt mag worden van een T1 blaas. Dit graag verwerken in deze VWI.</p>	<p>De norm NEN 7244-2 schrijft voor dat bij leidingdiameters > 63 mm en/of een bedrijfsdruk > 200 mbar er dubbele knevels toegepast moeten worden. In deze norm worden geen alternatief voor de 2e knevel beschreven. Daarom nemen we in deze VWI ook geen alternatief op.</p>
<p>Viag art. 4.5.1.: Uitgangspunten en voorwaarden (bedieningsplannen) Graag het volgende toevoegen: De werkzaamheden die in een bedieningsplan omschreven staan mogen maximaal twee werkweken omvatten. De geldigheidsduur van een bedieningsplan wordt gelijkgesteld aan de geldigheidsduur van een werkplan.</p>	<p>De geldigheidsduur van een werkplan is maximaal 3 maanden, tenzij de IV anders heeft beslist (art.4.6.3) De geldigheidsduur van een bedieningsplan is beperkt en wordt door de IV bepaald (art. 4.5.1). De werkgroep lijkt het niet zinvol om de geldigheidsduur van werkplannen en bedieningsplannen gelijk te stellen. Werkplannen worden veelal in de voorbereidingsperiode beschreven (de beschreven werkzaamheden wijzigen meestal niet in een periode van max. 3 maanden). Bedieningsplannen beschrijven de bedieningshandelingen die uitgevoerd moeten worden. Deze kunnen wel in een kortere periode dan 3 maanden wijzigen i.v.m. gewijzigde netconfiguraties.</p>

<p>De vraag betreft één van mijn medewerkers, Hij heeft afgelopen jaar een herseninfarct gehad. Inmiddels is hij redelijk ver gevorderd met zijn herstel. Hij is zelfs alweer 2-4 uur per week mee aan het lopen met een andere service monteur, om zo langzaam weer het gevoel terug te krijgen. Zijn aanwijzing verloopt rond begin mei. Vanuit het ziekenhuis heeft hij het doktersadvies gekregen om zeker dit jaar nog niet te gaan studeren/zijn hersenen meer dan normaal te belasten, omdat dit naar zeggen van de dokter een vergrote kans op uitval met zich mee zou brengen. Mijn vraag is dan ook of er, bij een dergelijke situatie waarin op doktersadvies iemand niet voor de herhaling op zou kunnen, een bepaalde regeling bestaat of getroffen kan worden, waardoor deze medewerker wel zijn werkzaamheden mag blijven uitvoeren, en het Examen kan uitstellen tot een nader te bepalen moment?</p> <p>Aanvullende informatie geeft aan dat deze medewerker nu in het bezit is van de aanwijzing VOP G-meters (eindigt op 3 juli 2015) en BEI VP LS-meterkast (eindigt op 30 januari 2016)</p>	<p>Is het een VOP assistent dan zou je inderdaad de aanwijzing tijdelijk kunnen verlengen met de restrictie dat deze medewerker ten allen tijde met een andere medewerker “meeloopt”. Dit totdat het herstel zo ver is dat hij weer examen kan gaan doen.</p> <p>Betreft het een hogere aanwijzing dan zal deze medewerker al in meer of mindere mate “zijn verstand” moeten gebruiken. Gezien de opmerking dat hij niet mag studeren omdat er dan kans bestaat op uitval van hersenfuncties dan zal hij toch ook geen werkzaamheden kunnen verrichten waarbij nagedacht moet worden. De werkgroep is het volgende van mening: Administratief verlenging als zijnde VOP assistent is mogelijk onder voorwaarden en als de IV er ook mee instemt. Andere aanwijzingen niet mogelijk om deze administratief te verlengen.</p> <p>En er nog even aan toegevoegd zijn wij van mening dat het bedrijf zelf de verantwoordelijkheid moet nemen om deze medewerker goed te begeleiden naar (volledig) herstel en niet af mag laten hangen van het wel of niet administratief verlengen van een aanwijzing.</p>
<p>Ik ben op zoek wat de normen zijn in de VIAG wat betreft de brandvertragende overalls. Hier zijn per regio de meningen over verdeeld en kan dit niet uit het VIAG handboek halen. Kunt u mij aangeven wat er nu precies in het handboek staat en waar ik dit dan kan vinden.</p>	<p>In artikel 4.14.2 van de VIAG staat aangegeven per soort activiteit welke (veiligheids)kleding gedragen moet worden, zoals vlamvertragende werkkleding, antistatische werkkleding enz. Dit zijn functionele eisen waaraan de werkkleding moet voldoen. Een leverancier van de hierboven genoemde veiligheidskleding kan aangeven aan welke normen deze dan moet voldoen.</p>
<p>Worden de informatie kaarten nog bijgewerkt voor 15 april 2015 Volgens bijlage 6 overzicht Veiligheidswerkinstructies komen de informatie kaarten niet meer overeen met de bijlage 6 zie b.v. VP LD.</p>	<p>Op dit moment zijn de informatiekaarten (nog) niet aangepast aan de release 2015. Dit zal alsnog gebeuren en rond de zomervakantie op de site van de Arbocatalogus geplaatst worden.</p>

Ik heb een vraag over de VWI G23 behorend bij de VIAG.

Al sinds 10 jaar of meer wordt binnen ons bedrijf de visuele dichtheid van een gashoofdleiding gecontroleerd met een gasdetector. Alle uitvoerders en monteurs hebben deze detector in de auto/bus. Het apparaat meet met een nauwkeurigheid van 1 PPM. Volgens de VWI G23 moet de visuele dichtheid worden uitgevoerd met lekzoekvloeistof of sop. Dit voelt voor ons als een flinke stap terug in de tijd.

De kern van mijn vraag is; Is een visuele dichtheidscontrole d.m.v. een gasdetector toegestaan?

De werkgroep is van mening dat een visuele dichtheidscontrole m.b.v. een lekzoekmiddel een voldoende betrouwbare detectiemethode is.

Als er met een gasdetector een "lekkage" van 1 ppm gemeten wordt, zegt dat niets over de grootte van het lek en zeker niet over de betrouwbaarheid van de meting.

Dus is een visuele waarneming van wel of niet ontstaan van belletjes na een wachttijd van 5 minuten ons een betrouwbaardere methode.