

Stroefwaarde en/of scherwheidsgraad

De scherwheidsgraad door verhouding draaifrequentieonderzoek naar veilig werkmethode ten aanzien van het, in het kader van veiligheid, werken met arbeidshoudende componenten die onderdeel zijn van het openbare netwerk. De resultaten van deze onderzoeken worden afgezet tegen de geldende grenswaarden (3 voor gemiddelde voor schadelijk (chronisch) en schadelijk).

De scherwheidsgraad wijkt af van de werkmethode bestaan de vallen in "laag risico". Hiermee bedoelen we in de sector, werkmethode die qua draaifrequentie lager is ten opzichte van de grenswaarde (3), waarbij af te maken zonder afdekking beschermende maatregelen.

In de branche is behoefte aan afstemming ten aanzien van een stroefwaarde voor schadelijk in de lucht voor kinderen in de branche geen afdekking bescherming wordt voorgeschreven.

In lijn met de NEN 2001 (2002) wordt voorgesteld om deze stroefwaarde als volgt te bepalen:

Waar f_{max} draaifrequentie (B.1.1) is en geen sprake van een actual risico en dienen maatregelen gericht te zijn op potentiële blootstelling. Deze heeft een vergroting van schadelijk door bestemming van kind en schadelijk en het vervolg van blootstelling in de lucht komen van deze soort (schadelijk bestemming).

Deze B.1. wordt als volgt berekend:

$$B.1. = \text{Conc}_{\text{max}} / \text{Grenswaarde}_{\text{max}} = \text{Conc}_{\text{max}} / \text{Grenswaarde}_{\text{max}}$$

Concentraties en grenswaarden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$, de B.1. is dimensionloos (Zie NEN 2001 (2002), bijlage 2)

Waar B.1. van < 0,3 is er geen actual risico in het voorschrijven van afdekking bescherming niet nodig. Dit kan een indicatie zijn voor het vertalen van draaifrequentieonderzoek naar de te hanteren werkmethode (werkstructuur). Het wel of niet voorschrijven van PBM (incl. AMB) is uiteindelijk een keuze afweging door de bevoegde op basis van de geldende waarde risico's. Een B.1. van > 0,3 heeft dus niet altijd te leiden tot het niet voorschrijven van afdekking bescherming.

Voor het opzetten van NAM taken met arbeidshoudende taak wordt de berekening er dan als volgt uit te zien:

Gemeten (bevoegde) draaifrequentie (100-120) - afgeleid 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, schadelijk met gemeten

$$B.1. = 100 / 1.000 = 0,1$$

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een actual risico (B.1. < 0,3) en dat het voorschrijven van afdekking bescherming niet noodzakelijk is.